

Fremtidssikret vandværk ...

I forbindelse med processen omkring bygning / reoveringen af vandværket, samt regulering af vandafgifter har en enkelt forbruger stillet spørgsmål ved beslutningsprocessen.

Da vi ønsker at alle får en saglig og objektiv indsigt i processen, har vi valgt at lade vor revisor – som forbrugeren også stiller kritiske spørgsmål til – svare på de stillede spørgsmål.

Vor revisors svarbrev gengives her:

Bestyrelsen har anmodet revisor og FVD (Forenede Vandværker i Danmark) om assistance med at give et svar, da spørgsmålene er af både regnskabsmæssig og juridisk karakter.

FVD udtaler følgende:

”Bestyrelsen har efter vor opfattelse disponeringsretten under forudsætning af, at der foreligger et godkendt regnskab og budget.

I kan derfor henvise medlemmerne til at tage spørgsmål til bestyrelsens dispositioner op på en kommende generalforsamling, men behøver ikke svare på spørgsmål som de stillede i den mellemliggende periode frem til næste generalforsamling.

Anbefalinger fra FVD er netop anbefalinger, og det er op til det enkelte vandværks bestyrelse om de vil følge anbefalingerne, selvfølgelig forudsat at det er inden for lovens rammer.”

Spørgsmål 1:

Reglerne tilsiger, at omkostningerne ved at drive vandværk over en årrække skal hvile i sig selv. Det betyder, at over- og underdækning udlignes efterfølgende år. I regnskabet for 2012 skriver revisor at præsentation af beløb som skal tilbagebetales/opkræves fremover indregnes som en korrektionspost i nettoomsætningen jfr. Erhvervsstyrelsens generelle vejledning af 18. maj 2011. Samme vejledning fastslår, at overdækning skal tilbagebetales til forbrugerne som en reduktion i de fremtidige takster. Tilsvarende skal en underdækning betales af forbrugerne ved fremtidige forhøjelser af taksterne, hvis forsyningsselskabet ønsker at gøre brug af takstforhøjelser. Underdækningen på 50.447 kr. i 2013 ses ikke at indgå i budgettet for 2014 og spørgsmålet er så, om revisor er af den opfattelse, at reglerne er overholdt. Hvis ikke bestyrelsen ønsker at benytte muligheden for takstforhøjelser, må der efter min opfattelse skulle reguleres i budgettet, så der foretages reduktioner svarende til underdækningen.

Svar:

Budgettet udarbejdes i efteråret 2013, således at prisen for vand kan besluttes pr. 1/1 2014.

På budgetlægningsstidspunktet kendes årets resultat af gode grunde ikke.

Den forventede over/underdækning blev vurderet på budgetlægningsstidspunktet. Bedste bud på det tidspunkt var kr. 0. Det kan tilføjes at, ved små budgetafvigelser vil der ikke ske ændringer i de anmeldte vandbidragssats for året.

I foråret 2014 udarbejdes årsregnskabet for 2013. Den herved fremkomne underdækning periodiseres i regnskabet. Underdækningen vil indgå som en omkostning i årsregnskabet for 2014, som om den har været med i budgettet.

Ved denne lille finesse kan mindre over/underdækninger indregnes i årsregnskaberne uden at man behøver at forulempe forbrugerne med ændringer i vandbidragssatser og dermed årsopgørelser.

Revisor udtaler at det er hans opfattelse at reglerne er overholdt.

Spørgsmål 2:

FVD angiver nogle ikke bindende forslag til afskrivningsprocenter. FVD foreslår at saldometoden anvendes. Andst Vandværk anvender lineær afskrivning. Det er min vurdering at den lineære metode – efter en årrække - genererer større afskrivninger end saldometoden med FVD's procenter. Det betyder, at Andst Vandværk ved hjælp af

afskrivningerne opnår luft i budgettet og dermed foretager en "skjult" overopkrævning (i forhold til brugen af FVD's vejledning).

Svar:

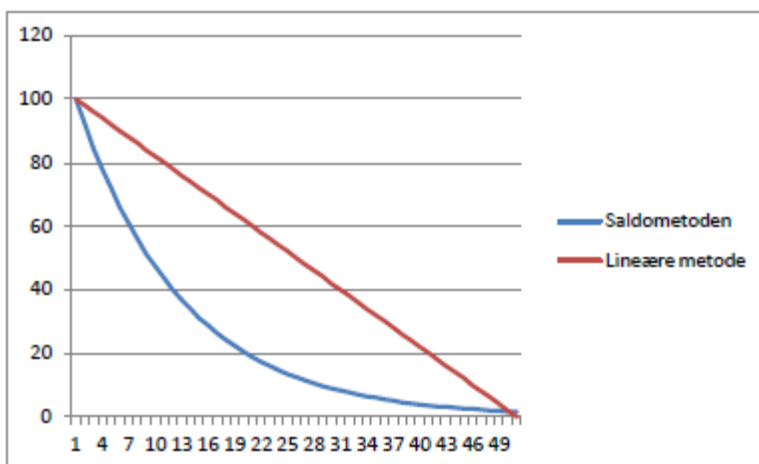
Bestyrelsen i Andst Vandværk har vurderet at afskrivninger efter det lineære princip giver det bedste billede af økonomien i vandværket, således at afskrivningerne belaster forbrugernes økonomi med lige store beløb i hele anlæggets levetid

Vi giver et eksempel herpå.

Et anlægs anskaffelsessum udgør 100 t.kr.

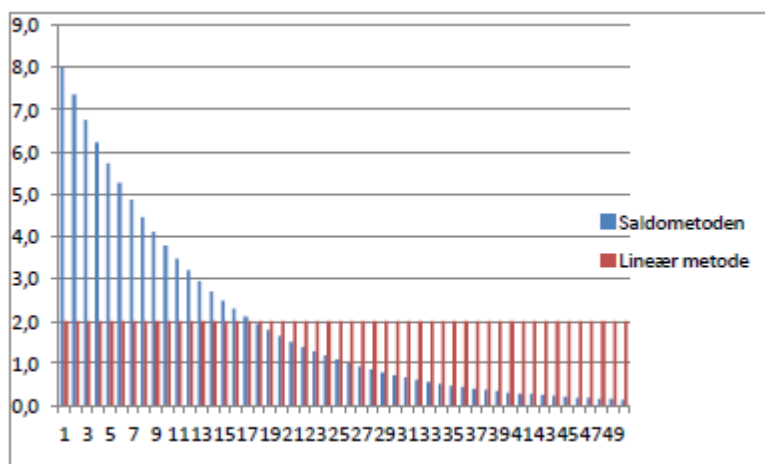
Levetiden forventes at være på 50 år.

Udviklingen i anlæggets værdi kan illustreres således:



Det ses heraf, at den lineære metode giver en jævn nedskrivning af aktivets værdi, hvorimod værdien efter saldometoden falder mest i starten af aftager mod udløb.

Nedenstående billede viser forskelle i afskrivningerne:



Heraf ses at afskrivningerne efter saldometoden udgør t.kr. 8 i år 1. Det ses også at afskrivningerne falder over levetiden.

Afskrivninger efter den lineære metode er fast i hele levetiden og udgør t.kr.2.

På trods af FVD's anbefalinger er det bestyrelsens opfattelse at værdiansættelse efter det lineære princip giver en mere jævn prisudvikling af vandbidraget. Derfor er det lineære princip valgt.

Spørgsmål 3.

Hvis bestyrelsen følger FVD's vejledninger vil man erfare, at en beslutning om tilbygning til vandværket, som den der er foretaget bør tages af en generalforsamling. Jeg vil gerne have oplyst, hvornår denne vedtagelse er sket. Der ses heller ikke i budget 2014 medtaget poster omkring anlægsopgaven. (Der er medtaget et beløb vedr. produktionsudstyr).

Svar:

På generalforsamlingen den 20-3 2013 blev der orienteret om udbygningen og generalforsamlingen godkendte både regnskab og budget og dermed også udbygningen.

Den 21. august 2013 udsendte vi nyhedsbrev hvori vi inviterede alle interesserede til præsentation af projektet. Det blev ligeledes annonceret i Andst Avisen.

Informationsmødet blev afholdt lørdag den 31. august 2013.

Der udarbejdes alene driftsbudgetter til brug for fastsættelse af næste års vandbidragssatser.

Det oplyses, at de på generalforsamlingen godkendte årsrapporter er hensat midler til udvidelsen.

Vi henviser i øvrigt til FVD's udtalelse ovenfor om, at dispositionsretten til udbygningen er overholdt.

Det er vores opfattelse at bestemmelserne i vedtægterne om at orientere generalforsamlingen om planlagte investeringer er overholdt. Derudover har vi gennem åbenhed valgt at holde informationsmøde om udvidelsen.

10. september 2014

Bestyrelsen for Andst Vandværk